

Nederhemert, 4 februari 2010

Geachte redactie,

Wij verzoeken u om aan onderstaand persbericht aandacht in uw medium te besteden. Voor vragen en toelichting kunt u contact opnemen met ondergetekende.

Graag danken wij u voor uw medewerking,

Foto's: www.getinthepicture.nl/download/edy.zip

P e r s b e r i c h t

BEUK IN GLOEILAMPENVERBOD

Rotterdam - Met drie stevige klappen met een hamer verbrijzelde ir. Edy ten Berge de Postcodeloterij-ledlamp (een spaarlamp zou tot ontruiming geleid hebben). Dit gebeurde op de Beurs Licht en Architectuur die onlangs in de Ahoy in Rotterdam werd gehouden. Edy ten Berge strijdt, als lid van Human Lights Watch^[1] tegen het gloeilampenverbod.

De drie klappen staan symbool voor milieu, consument en politiek.

1. Door het verbod op gloeilampen gaan we in Nederland en Europa méér CO2 uitstoten.

2. De consument mag alleen nog maar inferieur licht toepassen tegen exorbitant hoge kosten.

3. De politiek is met een eenzijdige lobby door lichtfabrikanten om de tuin geleid.

Human Lights Watch, een groep vooraanstaande lichtontwerpers, maakt consumenten en organisaties met onafhankelijke en deskundige informatie bewust van de negatieve invloeden van het gloeilampenverbod. Het gloeilampenverbod zou door Brussel net zo overhaast als het is ingevoerd, weer moeten worden teruggedraaid. De leugens van de lichtfabrikanten-lobby lijken veel kwalijker dan de vergissingen in de klimaatlobby!

Als afgestudeerd fysisch-technoloog aan de TU Delft (licht-, warmte- en stoftransport), heeft Edy ten Berge de laatste jaren veel analyses gemaakt en rekenmodellen opgezet. Zijn conclusie: door dit verbod wordt juist **méér** CO2 uitgestoten in Europa. Op www.gloeilampenverbod.nl staan de rekenmodellen gepubliceerd.

Hoezo extra CO2 uitstoot door Led- en spaarlampen?

Gloeilampen zijn bij uitstek lampen voor in de leefsfeer zoals woonkamer of horeca. Vooral door hun perfecte kleurweergave en natuurlijke licht zijn ze niet te vervangen door synthetische lichtbronnen als spaar- en ledlampen. Gloeilampen komen nauwelijks in andere omgevingen voor.

Leefruimten worden gemiddeld in Europa 60%, van de tijd verwarmd en gloeilampen dragen daaraan bij. Als we op de verlichting gaan besparen, dan stookt de kachel het er net zo hard weer bij. Van de financiële besparing door toepassing van synthetische verlichting betalen we zelf al 30% terug via onze eigen gasrekening.

Het meest kwetsend wordt het voor de 40% groene stroomverbruikers. Als we met groene stroom energie besparen door led- en spaarlampen te gebruiken, dan besparen we géén CO₂, terwijl de kachel het er wel bij stookt! We spannen dus het paard achter de wagen. Gebruikers van de Postcodeloterij-ledlamp gaan met hun groene stroom en deze ledlampen 360 KG extra CO₂ uitstoten in plaats van de beloofde 1200 KG uit de advertentie van de Postcodeloterij te besparen!

Het resultaat is dat we gemiddeld met de synthetische lichtbronnen in onze huiskamers, in combinatie met een stijging van groene stroomgebruikers, in een neerwaartse spiraal terechtkomen: méér CO₂-uitstoot ipv minder! Nog afgezien van de inferieure lichtkwaliteit. Dit geldt dan voor gemiddeld over Europa. In Frankrijk is het nog erger: daar gebruiken ze voornamelijk kernenergie. Als de Fransen in hun gasgestookte kamers gaan besparen met ledlampen, gaan ze allemaal per saldo 120% extra uitstoten. In het koude en donkere Scandinavië zijn de effecten van groene stroom (veel waterkracht) in combinatie met synthetisch licht dubbel zo sterk . .

In de volgende fase van de uitfasering is halogeen aan de beurt en wordt [de ramp voor de consument en milieu](#) compleet.

Voor halogeen is geen retrofitvervanging mogelijk . Hier moet de consument per lampje van 15 watt ongeveer voor 80 euro aan nieuwe armatuur kopen. Philips heeft hiervoor het Ledinoprogramma opgezet. Een set van ledarmaturen, die voornamelijk bestaat uit aluminium koelblokken, waarvan het aluminium alleen al meer Co₂ heeft gekost dan het armatuur over de levensduur gaat besparen.