

# P e r s b e r i c h t

---

31 januari 2010

## **Ongeloof op beurs Licht&Architectuur: na Climate-gate nu ook Light-gate?**

Rotterdam - Met drie klappen met een hamer verbrijzelde ir. Edy ten Berge de Postcodeloterij-ledlamp (een spaarlamp zou tot ontruiming geleid hebben). Edy ten Berge strijdt, als lid van Human Lights Watch<sup>1</sup> tegen het gloeilampenverbod.

**De drie klappen staan symbool voor milieu, consument en politiek.**

- 1. Door het verbod op gloeilampen gaan we in Nederland en Europa méér CO2 uitstoten.**
- 2. De consument mag alleen nog maar inferieur licht toepassen tegen exorbitant hoge kosten.**
- 3. De politiek is met een eenzijdige lobby door lichtfabrikanten en milieu-industrie om de tuin geleid.**

Human Lights Watch, een groep vooraanstaande lichtontwerpers, maakt consumenten en organisaties met onafhankelijke en deskundige informatie bewust van de negatieve invloeden van het gloeilampenverbod. Het gloeilampenverbod zou door Brussel net zo overhaast als het is ingevoerd, weer moeten worden teruggedraaid. De leugens van de lichtfabrikanten-lobby en de milieu-industrie lijken veel kwalijker dan de vergissingen in de klimaatlobby!

Als afgestudeerd fysisch-technoloog aan de TU Delft (licht-, warmte- en stoftransport), heeft Edy ten Berge de laatste jaren veel analyses gemaakt en rekenmodellen opgezet. Zijn conclusie: door dit verbod wordt juist **méér** CO2 uitgestoten in Europa. Op [www.gloeilampenverbod.nl](http://www.gloeilampenverbod.nl) staan de rekenmodellen gepubliceerd.

## **Hoezo extra CO2 uitstoot door Led- en spaarlampen?**

Gloeilampen zijn bij uitstek lampen voor in de leef sfeer zoals woonkamer of horeca. Vooral door hun perfecte kleurweergave en natuurlijke licht zijn ze niet te vervangen door synthetische lichtbronnen als spaar- en ledlampen. Gloeilampen komen nauwelijks in andere omgevingen voor.

Leefruimten worden 60% van de tijd verwarmd en gloeilampen dragen daaraan bij. Als we op de verlichting gaan besparen, dan stookt de kachel het er net zo hard weer bij. Van de financiële besparing door toepassing van synthetische verlichting betalen we zelf al 30% terug via onze eigen gasrekening.

Het meest kwetsend wordt het voor de 40% groene stroomverbruikers. Als we met groene stroom energie besparen door led- en spaarlampen te gebruiken, dan besparen we géén CO2, terwijl de kachel het er wel bij stookt! We spannen dus het paard achter de wagen. Gebruikers van de Postcodeloterij-ledlamp gaan met hun groene stroom en deze ledlampen 360 KG extra CO2 uitstoten in plaats van de beloofde 1200 KG uit de advertentie te besparen!

Het resultaat is dat we gemiddeld met de synthetische lichtbronnen in onze huiskamers, in combinatie met een stijging van groene stroomgebruikers, in een neerwaartse spiraal terechtkomen: méér CO2-uitstoot ipv minder! Nog afgezien van de inferieure lichtkwaliteit. Dit geldt dan voor Midden-Europa. In Frankrijk is het nog erger. Daar gebruiken ze voornamelijk kernenergie. Als de Fransen in hun gasgestookte kamers gaan besparen met ledlampen, gaan ze allemaal per saldo 120% extra uitstoten. In het koude en donkere Scandinavië zijn de effecten van groene stroom (veel waterkracht) in combinatie met synthetisch licht dubbel zo sterk.

---

<sup>1</sup> Info over Human Lights Watch via [www.gloeilampenverbod.nl](http://www.gloeilampenverbod.nl). Licht is leven, eerlijk leven.